

Grand contournement du Nord Bassin: les écologistes disent « non »

Dans un communiqué adressé à la presse, le groupe Ecologie-Les Verts du Bassin d'Arcachon, dont son secrétaire Vital Baude, s'oppose vivement au projet de grand contournement du nord Bassin après que le Département ait fait état de l'avancement des études sur ce dossier:

» Le département de la Gironde fait état de l'avancement des études sur le contournement du Nord Bassin et ne laisse le choix qu'entre 2 scénarios, une nouvelle route et une nouvelle route, dans une logique d'absorber une croissance du trafic routier, dont on nous dit qu'il a augmenté de 27% en 10 ans.

Nous ne pouvons cautionner ce non choix, sans réagir. Nous souhaitons apporter d'autres chiffres et une autre contextualisation.

Les données environnementales et climatiques incontournables.

En premier lieu, il est ignoré qu'en 2019 en France, nous avons émis 749 Millions de tonnes de Co2 alors que notre système écologique n'était capable que d'en absorber 398 Millions de tonnes de Co2. La loi du 8 Novembre 2019 énergie climat nous impose de réduire de moitié nos émissions, à l'horizon 2050, pour arriver à la neutralité carbone. Construire des routes et augmenter les trafics routiers doit être une alternative ultime en l'absence de toute autre solution.

En deuxième lieu, le Bassin d'Arcachon n'échappe pas aux effets de ce changement climatique dû à cette augmentation des émissions de gaz à effet de serre. Dans les derniers jours, la tempête Alex, avec le nombre de bateaux échoués a montré sa

puissance, sans être heureusement pour nous, au niveau de la catastrophe dans les Alpes Maritimes. La Leyre a connu une crue inhabituelle à cette saison nous rappelant la catastrophe du 11 Mai 2020. Le Président de la République lui-même a reconnu que la tempête Alex était due au changement climatique. Il est urgent de tout faire pour casser cette spirale infernale de la multiplication des événements météorologiques exceptionnels. Notre territoire est classé à risque très fort par le Commissariat au Développement Durable (étude janvier 2020).

En dernier lieu, l'institut de recherche INRAE dans une récente publication, indique que 60% des maladies infectieuses humaines ont une origine animale. La COVID 19, en est la dernière illustration. De nombreuses voix s'élèvent pour insister sur l'importance de maintenir la biodiversité, ultime protection pour la santé humaine. Construire une route est forcément un facteur de destruction de la biodiversité insoutenable.

Ces 3 facteurs montrent l'urgence d'envisager le moyen terme autrement qu'entre deux scénarios de type « routes ».

Inverser le raisonnement, raisonner à l'endroit

Pour EELV, il faut d'abord que le Nord Bassin étudie tous les moyens de bâtir des modes de déplacements doux et collectifs performants. Il faut en simuler l'impact sur les possibilités de réduction du trafic sur la RD3 et sécuriser celle-ci.

Le Nord Bassin ne doit pas devenir le Sud Bassin, une agglomération traversée par un périphérique autoroutier, où la qualité de l'air se dégrade pour être comparable à celle de Talence, où le périphérique apporte des nuisances sonores et où la démographie est hors contrôle.

Le Nord Bassin veut-il devenir une ville comme Gujan Mestras avec 50 000 véhicules jour sur les grands axes... et une croissance démographique de 22% en 10 ans. Une nouvelle route a toujours amené une croissance urbanistique.

Pour ces raisons, nous porterons le débat dans le cadre des élections départementales sur les cantons d'Andernos et de Gujan Mestras impactés par le contournement Nord Bassin, avec la volonté d'inverser le raisonnement, en ne positionnant tout nouvel axe routier qu'après étude et expérimentation d'un développement des transports collectifs et des mobilités douces. »